

TD 5

---

**Exercice 1 – Support Vector Machine**


---

On considère ici un problème de classification binaire vers  $Y = \{-1, +1\}$  de données dans un espace de description  $X \in \mathbb{R}^d$ . On note  $\{(\mathbf{x}^i, y^i) \in (X, Y)\}, i \in \{1, \dots, n\}$  l'ensemble d'apprentissage considéré. La fonction de décision du classifieur considéré est donnée par :  $f_{\mathbf{w},b}(\mathbf{x}) = \text{sign}(\mathbf{w}^T \mathbf{x} + b)$ .

On considère dans un premier temps un ensemble de données linéairement séparable. Cet ensemble de données et la frontière de décision sont représentés (en 2D) sur la figure 1.

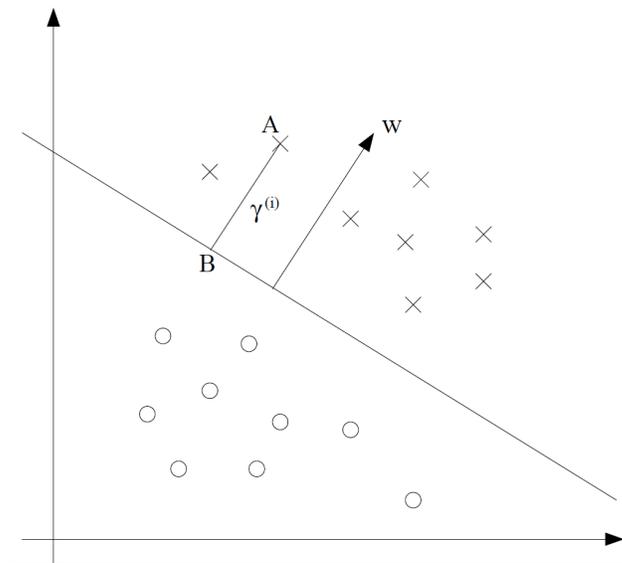


FIGURE 1 – Ensemble de données linéairement séparables

**Q 1.1 Marge**

Sur cette figure, l'échantillon  $\mathbf{x}^i$  et de label  $y^i$  est représenté par le point A. On s'intéresse à sa distance signée  $\gamma^i$  à la frontière de décision (dont le point le plus proche est représenté en B sur la figure).

**Q 1.1.1** Sachant que  $\mathbf{w}/\|\mathbf{w}\|$  est un vecteur unitaire orthogonal à la frontière de décision, donner l'expression de  $\gamma^i$  en fonction de  $\mathbf{x}^i, y^i, \mathbf{w}$  et  $b$ .

**Q 1.1.2** Montrer que la distance et la solution ne change pas en multipliant la solution par un scalaire, i.e. pour  $(\alpha \mathbf{w}, \alpha b)$ . Que cela implique-t-il si l'on souhaite éloigner au maximum (au sens géométrique) les points de la frontière de décision ?

**Q 1.2 Formulation du SVM**

On considère alors le problème d'optimisation sous contraintes suivant :

$$\min_{\mathbf{w}, b} \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2$$

$$s.t. \quad y^i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}^i + b) \geq 1, \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

**Q 1.2.1** Pourquoi choisit-on la contrainte  $\geq 1$  plutôt que  $\geq 0$  ? Pourquoi 1 ?

**Q 1.2.2** Poser le Lagrangien à considérer pour optimiser ce problème sous contraintes

**Q 1.2.3** Donner la solution analytique de la minimisation de ce Lagrangien selon  $\mathbf{w}$  et  $b$

**Q 1.2.4** En déduire une nouvelle formulation “duale” de notre problème d’optimisation sous contraintes

**Q 1.2.5** Que cette nouvelle formulation permet-elle ?

**Q 1.2.6** Quel est le problème du problème d’optimisation que l’on a considéré ? Proposer une nouvelle formulation qui corrige ce problème

**Q 1.2.7** Proposer la formulation duale de ce nouveau problème

**Q 1.2.8** Donner la fonction de classification obtenue après optimisation de cette formulation duale du SVM

**Q 1.2.9** D’après les conditions de Karush-Kuhn-Tucker (KKT) concernant les propriétés de la solution optimale d’un Lagrangien, on a :  $a_i(1 - \xi_i - y^i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}^i + b)) = 0$ ,  $\forall i \in \{1..N\}$  et  $\beta_i \xi_i = 0$ ,  $\forall i \in \{1..N\}$ . Qu’en déduire pour les paramètres  $a_i$  obtenus à l’optimum ?

**Q 1.2.10** Qu’en déduire pour l’estimation du biais  $b$  ?

## Exercice 2 – Noyaux

**Q 2.1** Montrez que si  $K$  et  $K'$  sont deux noyaux (i.e. il existe  $\phi$  et  $\phi'$  telles que  $K(x, y) = \langle \phi(x), \phi(y) \rangle$ ,  $K'(x, y) = \langle \phi'(x), \phi'(y) \rangle$ ) :

**Q 2.1.1**  $cK$  est un noyau pour  $c \in \mathbb{R}^+$

**Q 2.1.2**  $K + K'$  est un noyau ;

**Q 2.1.3**  $KK'$  est un noyau ;

**Q 2.1.4**  $(1 + \langle x, x' \rangle)^d$  est un noyau.

## Exercice 3 – Noyaux sur les chaînes de caractères

Soit  $S$  une séquence de mots sur un alphabet  $\mathcal{A}$  fini. Montrez que :

1.  $K(x, x')$  = nombre de sous-chaînes de longueur 5 que  $x$  et  $x'$  ont en commun est un noyau ;
2.  $K(x, x') = 1$  si  $x$  et  $x'$  ont au moins une sous-chaîne de longueur 5 en commun, 0 sinon, n’est pas un noyau (indice : considérez 3 chaînes  $x, x'$  et  $x''$ ).