

Réseau de neurones

Cours 3
ML
Master DAC

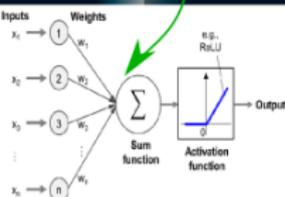
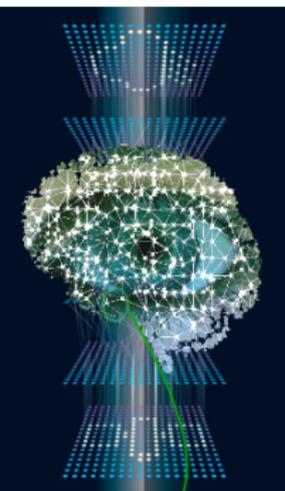
Nicolas Baskiotis

`nicolas.baskiotis@sorbonne-universite.fr`

équipe MLIA,
Institut des Systèmes Intelligents et de Robotique (ISIR)
Sorbonne Université

S2 (2024-2025)

Slides améliorés par V. Guigue



Résumé des épisodes

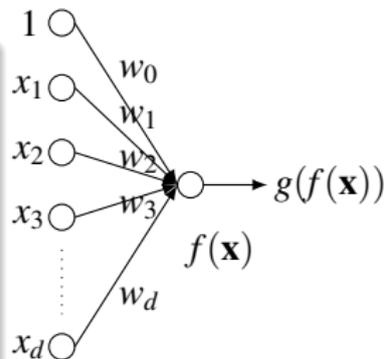
Problématique de l'apprentissage supervisé

- Ensemble d'apprentissage $\{(\mathbf{x}^i, y^i)\} \in X \times Y$, ensemble de fonctions \mathcal{F}
- un coût $L(\hat{y}, y) : Y \times Y \rightarrow \mathbb{R}^+$, trouver $f^* = \operatorname{argmin}_{f \in \mathcal{F}} \sum_i L(f(\mathbf{x}^i), y^i)$

Perceptron

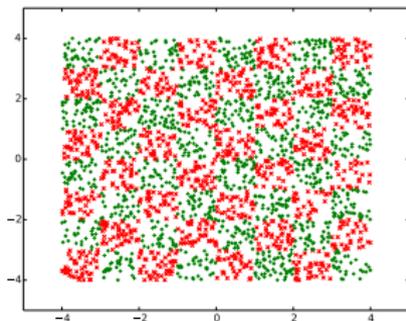
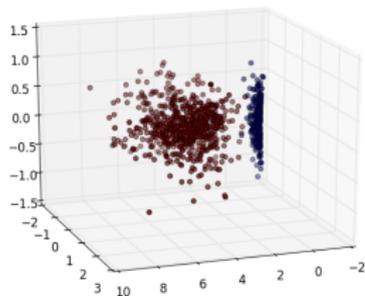
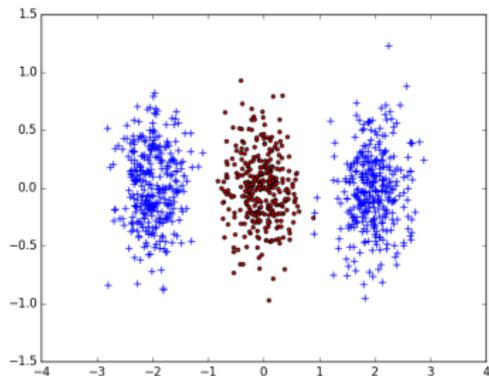
- Hypothèse linéaire : $f_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}) = w_0 + \sum_{i=1}^d w_i x_i$
- Coût perceptron : $L(f_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}), y) = \max(0, -f_{\mathbf{w}}(\mathbf{x})y)$
- Gradient :

$$\nabla_{\mathbf{w}} L(f_{\mathbf{w}}(\mathbf{x}), y) = \begin{cases} 0 & \text{si } (-y < \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}) < 0 \\ -y\mathbf{x} & \text{sinon} \end{cases}$$

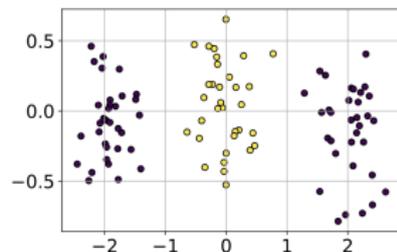
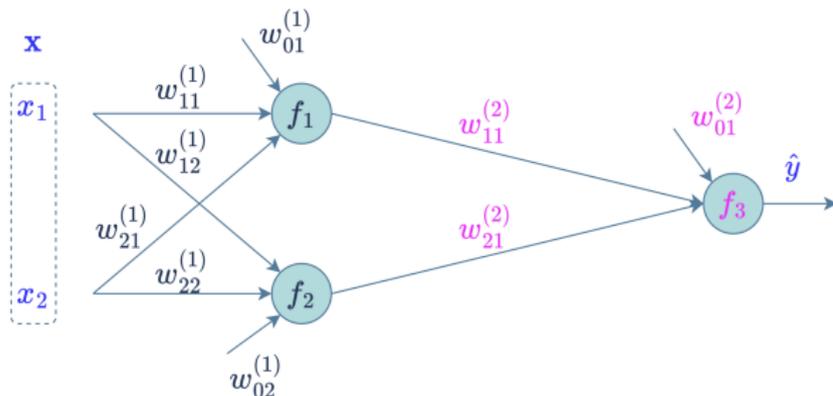


Limites du perceptron

Est-il capable de séparer ces données ?



Combinons des neurones

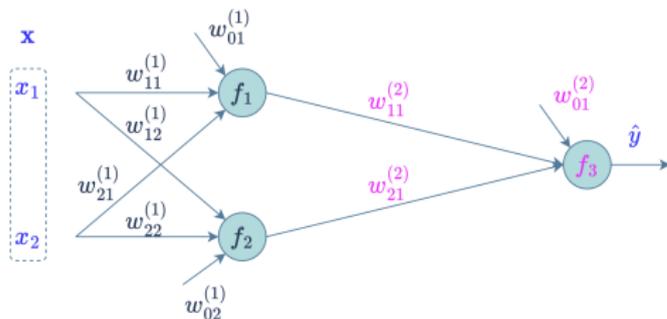


$$f_1(\mathbf{x}) = w_{11}^{(1)} x_1 + w_{21}^{(1)} x_2 + w_{01}^{(1)}, \quad f_2(\mathbf{x}) = w_{12}^{(1)} x_1 + w_{22}^{(1)} x_2 + w_{02}^{(1)}$$

$$f_3(\mathbf{x}) = w_{11}^{(2)} f_1(\mathbf{x}) + w_{21}^{(2)} f_2(\mathbf{x}) + w_{01}^{(2)}$$

- Combiner des neurones \Rightarrow suffisant ?

Combinons des neurones



$$f_1(\mathbf{x}) = w_{11}^{(1)} x_1 + w_{21}^{(1)} x_2 + w_{01}^{(1)}, \quad f_2(\mathbf{x}) = w_{12}^{(1)} x_1 + w_{22}^{(1)} x_2 + w_{02}^{(1)}$$

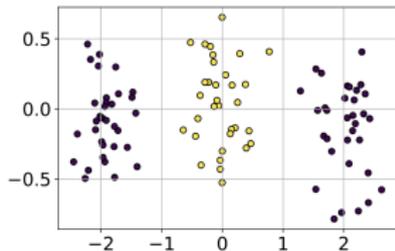
$$f_3(\mathbf{x}) = w_{11}^{(2)} f_1(\mathbf{x}) + w_{21}^{(2)} f_2(\mathbf{x}) + w_{01}^{(2)}$$

$$f_3(\mathbf{x}) = w_{11}^{(2)} (w_{11}^{(1)} x_1 + w_{21}^{(1)} x_2 + w_{01}^{(1)}) + w_{21}^{(2)} (w_{12}^{(1)} x_1 + w_{22}^{(1)} x_2 + w_{02}^{(1)}) + w_{01}^{(2)}$$

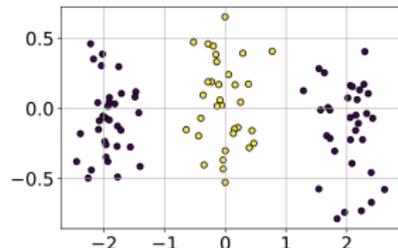
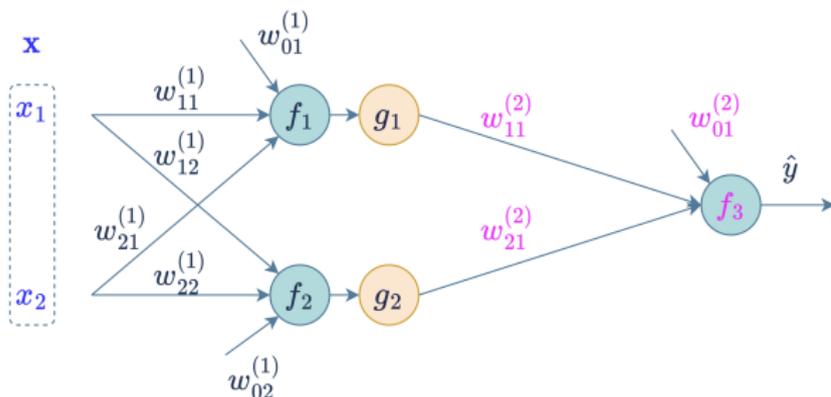
$$\Leftrightarrow f_3(\mathbf{x}) = x_1 (w_{11}^{(2)} w_{11}^{(1)} + w_{21}^{(2)} w_{12}^{(1)}) + x_2 (w_{11}^{(2)} w_{21}^{(1)} + w_{21}^{(2)} w_{22}^{(1)}) + w_{01}^{(2)} + w_{11}^{(2)} w_{01}^{(1)} + w_{21}^{(2)} w_{02}^{(1)}$$

- Combiner des neurones \Rightarrow suffisant ?

Non ! il faut introduire de la non linéarité, sinon équivalent à un perceptron ...



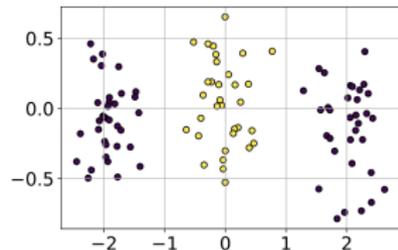
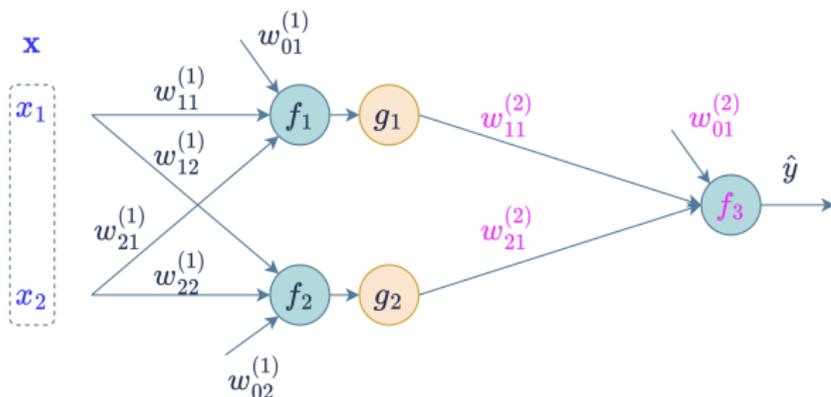
Un pas vers les réseaux profonds



- Quelle non-linéarité ?

- ▶ Fonction *signe* ?
- ⇒ dérivée problématique ...
- ▶ Fonctions *tanh*, *sigmoïde*, ...

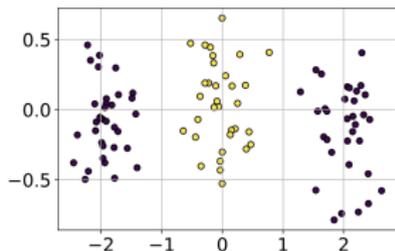
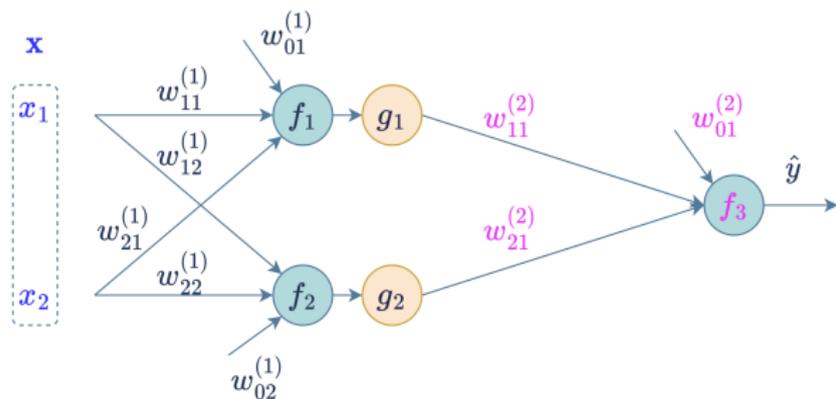
Un pas vers les réseaux profonds



● Quelle non-linéarité ?

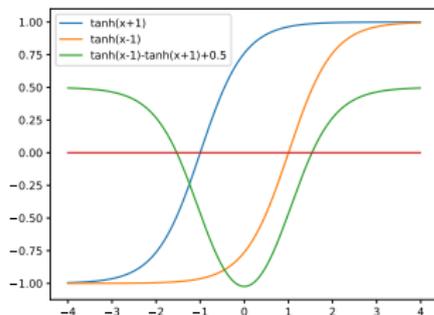
- ▶ Fonction *signe* ?
- ⇒ dérivée problématique ...
- ▶ Fonctions *tanh*, *sigmoïde*, ...

Un pas vers les réseaux profonds



● Quelle non-linéarité ?

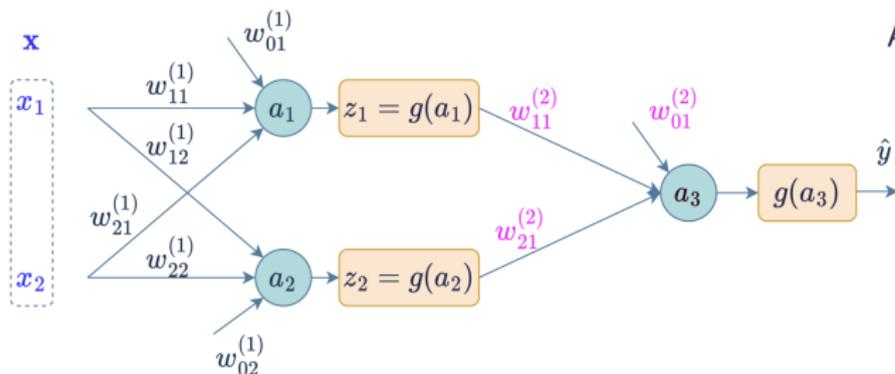
- ▶ Fonction *signe* ?
- ⇒ dérivée problématique ...
- ▶ Fonctions *tanh*, *sigmoïde*, ...



Plan

- 1 Réseau à deux couches
- 2 Exemples de réseau MLP (Multi Layer Perceptron)
- 3 Apprentissage du réseau : Vision modulaire
- 4 Apprentissage d'un réseau linéaire multi-couche (Multi Layer Perceptron)
- 5 Introduction à PyTorch

Pour l'inférence



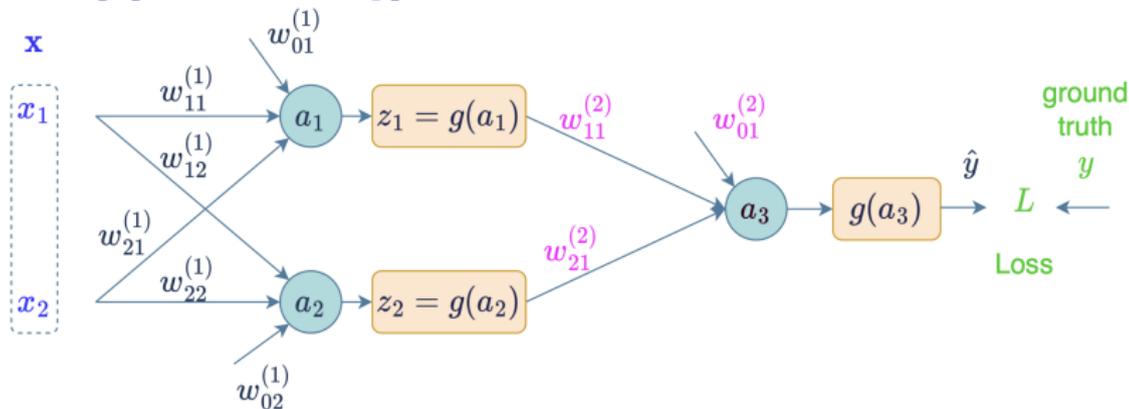
$$\text{Avec } g(x) = \frac{1}{1 + \exp(-x)}$$

- $a_1 = w_{01} + w_{11}x_1 + w_{21}x_2$
- $a_2 = w_{02} + w_{12}x_1 + w_{22}x_2$
- $z_1 = g(a_1)$
- $z_2 = g(a_2)$
- $a_3 = w_{01} + w_{11}z_1 + w_{21}z_2$
- $\hat{y} = g(a_3)$

Vocabulaire

- Inférence : *pas forward*
- g fonction d'activation (non linéarité du réseau)
- a_i activation du neurone i
- z_i sortie du neurone i (transformé non linéaire de l'activation).

Pour l'apprentissage



Objectif : apprendre les poids

- Choix d'un coût : moindres carrés

$$L(\hat{y}, y) = (\hat{y} - y)^2 \text{ (pourquoi est ce un bon choix ?)}$$

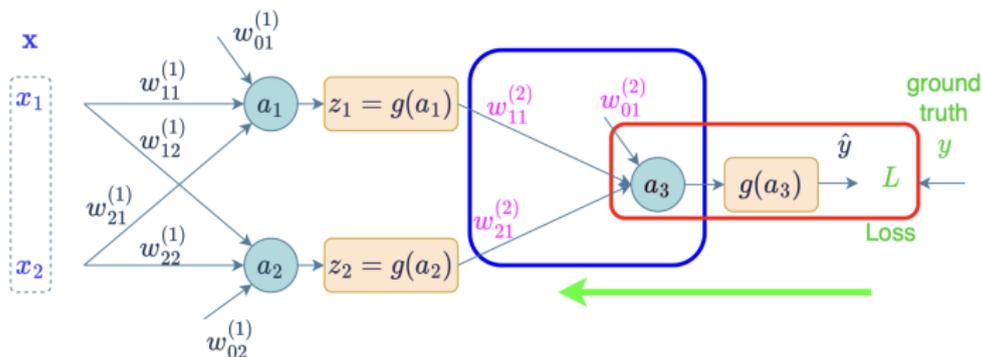
- Mais à quel(s) neurone(s) et comment répartir l'erreur entre les poids ?

⇒ Rétro-propagation de l'erreur :

- ▶ corriger un peu tous les poids ...
- ▶ en estimant la part de chacun dans l'erreur
- ▶ en commençant par la fin et en figeant au fur et à mesure le réseau

⇒ descente de gradient : on cherche à calculer tous les $\frac{\partial L(\hat{y}, y)}{\partial w_{ij}}$

Calcul du gradient : chain rule



Forward:

$$\hat{y} = 0.5$$

$$y = -1$$

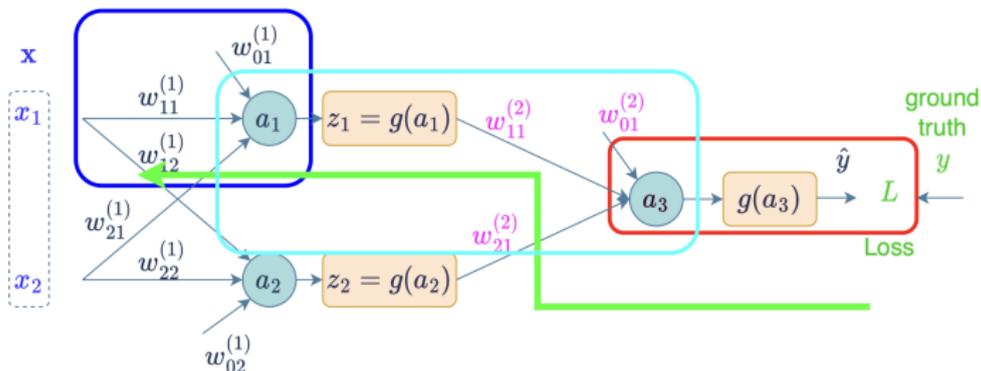
Backward, poids de la dernière couche : $\nabla_{w_{ij}^{(2)}} L(\hat{y}, y)$

$$L(\hat{y}, y) = (g(a_3) - y)^2 = \left(g \left(w_{01}^{(2)} + w_{11}^{(2)} z_1 + w_{21}^{(2)} z_2 \right) - y \right)^2$$

$$\frac{\partial L}{\partial w_{i1}^{(2)}} = \frac{\partial L}{\partial a_3} \frac{\partial a_3}{\partial w_{i1}^{(2)}} \quad \text{avec} \quad \left| \begin{array}{l} \frac{\partial L}{\partial a_3} = \frac{\partial L}{\partial g(a_3)} \frac{\partial g(a_3)}{\partial a_3} = \frac{\partial (g(a_3) - y)^2}{\partial a_3} = 2g'(a_3)(g(a_3) - y) \\ \frac{\partial a_3}{\partial w_{i1}^{(2)}} = \frac{\partial (w_{01}^{(2)} + w_{11}^{(2)} z_1 + w_{21}^{(2)} z_2)}{\partial w_{i1}^{(2)}} = z_i \end{array} \right.$$

$$\text{Soit: } \frac{\partial L}{\partial w_{i1}^{(2)}} = 2g'(a_3)(\hat{y} - y)z_i \quad \Rightarrow \text{Mise à jour possible}$$

Calcul du gradient : chain rule



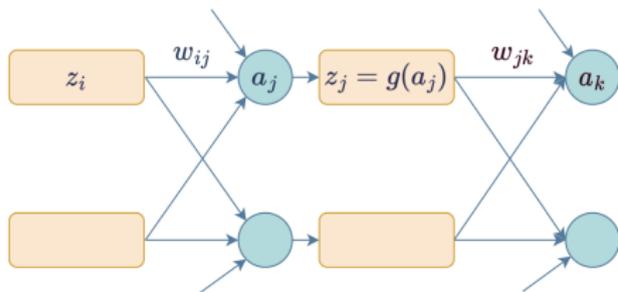
Forward:
 $\hat{y} = 0.5$
 $y = -1$

Backward, poids de la première couche: $w_{i1}^{(1)}$ (par exemple)

$$\frac{\partial L}{\partial w_{i1}} = \frac{\partial L}{\partial a_1} \frac{\partial a_1}{\partial w_{i1}} \quad \text{avec} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L}{\partial a_1} = \frac{\partial L}{\partial a_3} \frac{\partial a_3}{\partial a_1} = \frac{\partial L}{\partial a_3} g'(a_1) w_{11}^{(2)} \\ \frac{\partial a_1}{\partial w_{i1}} = \frac{\partial w_{01}^{(1)} + w_{11}^{(1)} x_1 + w_{21}^{(1)} x_2}{\partial w_{i1}^{(1)}} = x_i \end{array} \right.$$

Soit: $\underbrace{\frac{\partial L}{\partial w_{i1}}}_{\text{correction de } w_{i1}} = \frac{\partial L}{\partial a_1} x_i = \underbrace{\frac{\partial L}{\partial a_3}}_{\text{erreur à propager}} \underbrace{g'(a_1) w_{13}}_{\text{poids de la connexion}} x_i$

Calcul du gradient : chain rule



$$\frac{\partial L}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial a_j}{\partial w_{ij}} \frac{\partial L}{\partial a_j} = z_i \frac{\partial L}{\partial a_j}$$

$$\frac{\partial L}{\partial a_j} = \sum_k \frac{\partial a_k}{\partial a_j} \frac{\partial L}{\partial a_k}$$

$$\underbrace{\frac{\partial L}{\partial a_j}}_{\text{erreur sur } j} = \sum_k (g'(a_k) w_{jk}) \underbrace{\frac{\partial L}{\partial a_k}}_{\text{erreur à propager}}$$

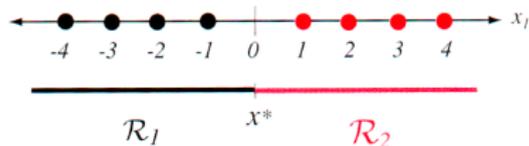
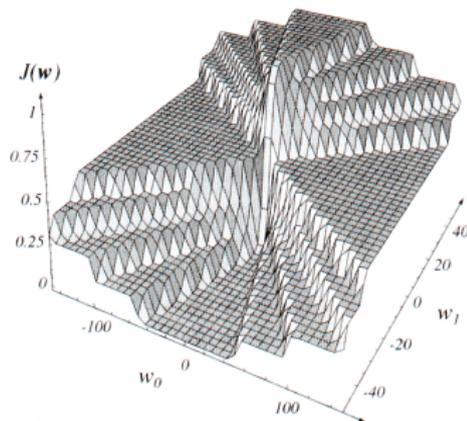
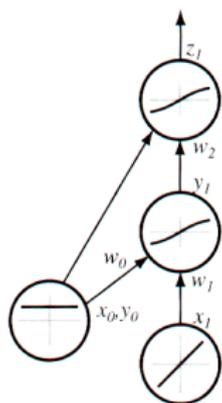
On note: $\delta_j = \frac{\partial L}{\partial a_j}$

- Lorsque l'erreur *arrive* de plusieurs sources \Rightarrow somme
- Expression de l'erreur de la **couche j** par rapport à l'erreur de la **couche k**

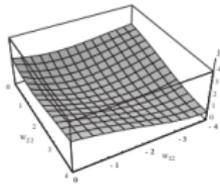
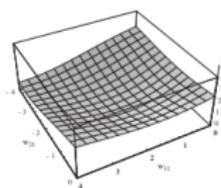
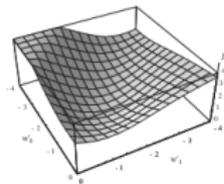
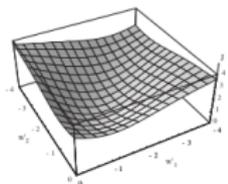
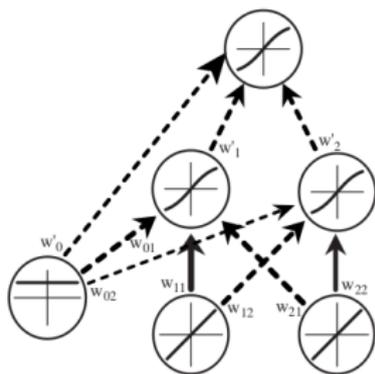
Plan

- 1 Réseau à deux couches
- 2 Exemples de réseau MLP (Multi Layer Perceptron)**
- 3 Apprentissage du réseau : Vision modulaire
- 4 Apprentissage d'un réseau linéaire multi-couche (Multi Layer Perceptron)
- 5 Introduction à PyTorch

Analyse de la surface d'erreur

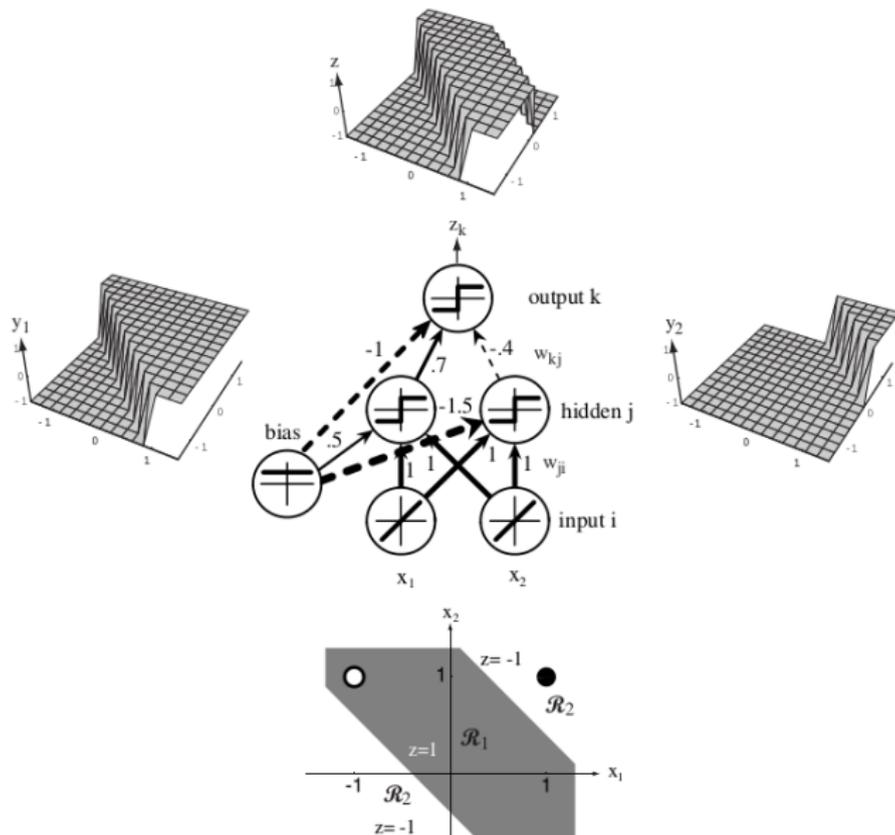


Analyse de la surface d'erreur



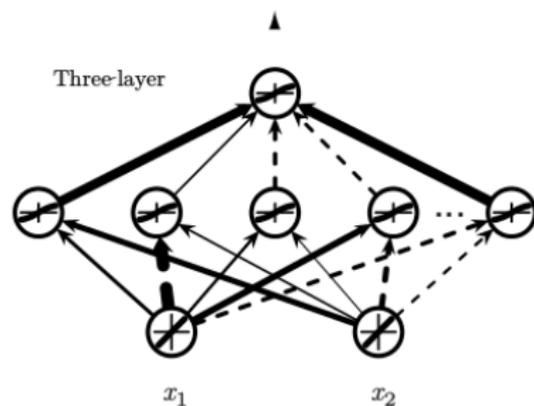
Exemple

Le XOR selon [Duda et al 00]

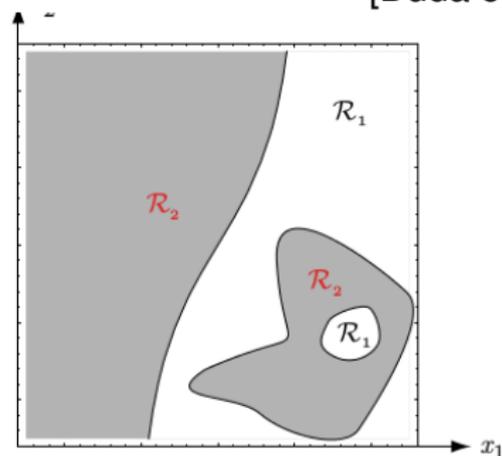


Exemple

Non convexité des régions apprises



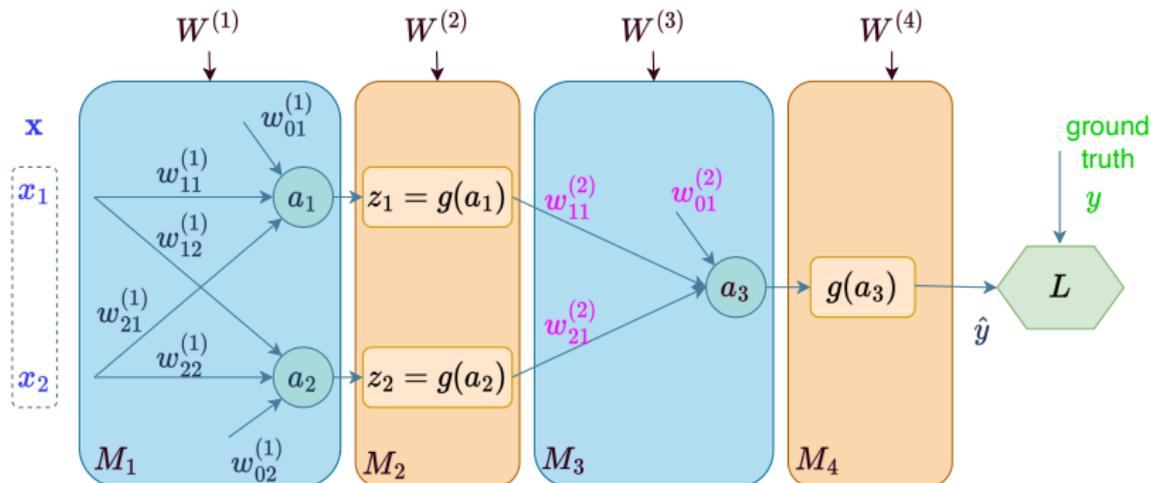
[Duda et al 00]



Plan

- 1 Réseau à deux couches
- 2 Exemples de réseau MLP (Multi Layer Perceptron)
- 3 Apprentissage du réseau : Vision modulaire**
- 4 Apprentissage d'un réseau linéaire multi-couche (Multi Layer Perceptron)
- 5 Introduction à PyTorch

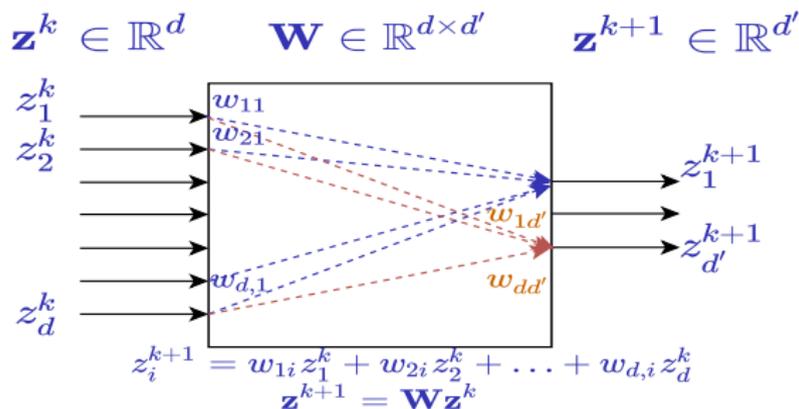
Réseau : assemblage de modules



Un module M^k

- a des entrées : le résultat de la couche précédente z^{k-1}
- a possiblement des paramètres $W^{(k)}$ [vu également comme des entrées]
- produit une sortie z^k

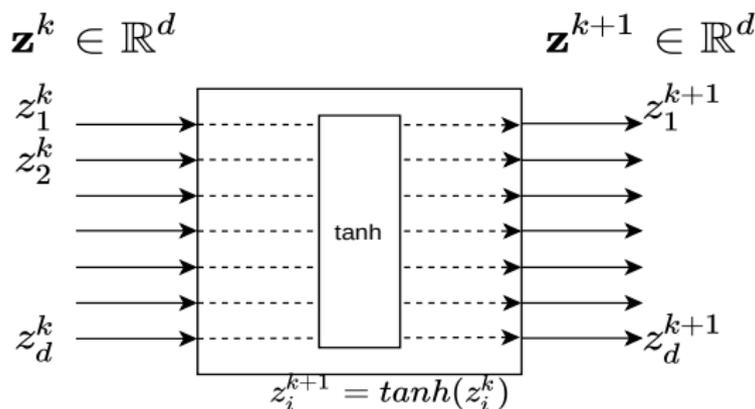
Type usuel de modules : Module linéaire



Transformation linéaire paramétrée de \mathbb{R}^d vers $\mathbb{R}^{d'}$

- $\mathbf{z}^k = M^k(\mathbf{z}^{k-1}, W^k) = W^k \mathbf{z}^{k-1}$ avec $W^k \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^{d'}$, $\mathbf{z}^{k+1} \in \mathbb{R}^{d'}$
- Chaque sortie $z_i^{k+1} = W_{i,\cdot}^k \cdot \mathbf{z}^k = \langle \mathbf{w}_i^k, \mathbf{z}^k \rangle$ correspond au calcul d'un perceptron
- La matrice W^k est l'empilement des \mathbf{w}_i , poids de chaque perceptron.

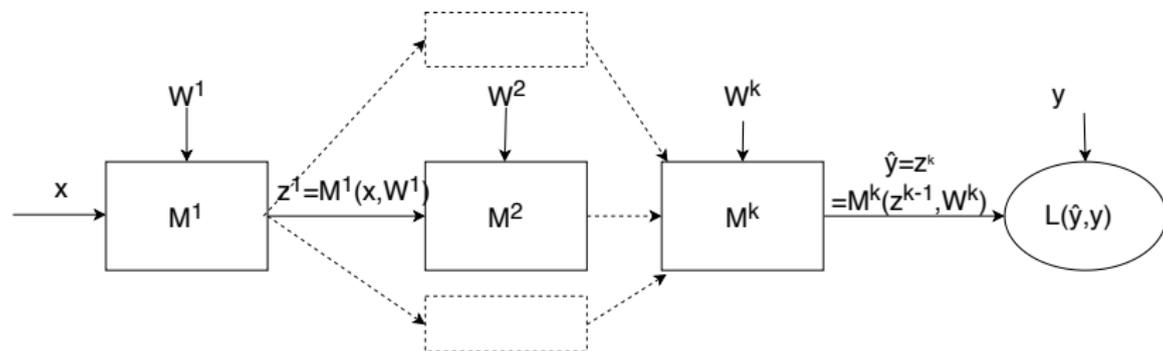
Type usuel de modules : Module d'activation



Fonction d'activation de \mathbb{R}^d vers \mathbb{R}^d

- tangente hyperbolique :
 $M^k(\mathbf{z}^{k-1}, 0) = \tanh(\mathbf{z}^{k-1}) = (\tanh(z_1^{k-1}), \tanh(z_2^{k-1}), \dots, \tanh(z_d^{k-1}))$
- sigmoïde : $M^k(\mathbf{z}^{k-1}, 0) = \sigma(\mathbf{z}^{k-1}) = (\sigma(z_1^{k-1}), \sigma(z_2^{k-1}), \dots, \sigma(z_d^{k-1}))$
- ReLU :
 $M^k(\mathbf{z}^{k-1}, 0) = \text{ReLU}(\mathbf{z}^{k-1}) = (\max(0, z_1^{k-1}), \max(0, z_2^{k-1}), \dots, \max(0, z_d^{k-1}))$

Type usuel de modules : Module de coût

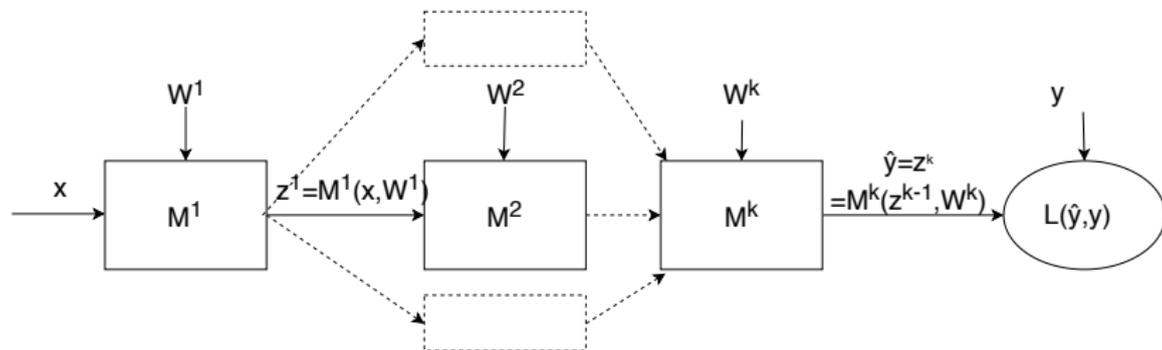


Fonction de coût

Bloc final : deux entrées, la supervision et la sortie du réseau $\hat{y} = z^k$.

- MSE : $L(\hat{y}, y) = \|\hat{y} - y\|^2$
- Negative Log-Likelihood : $L(\hat{y}, y) = -\sum_{i=1}^d y_i \log \hat{y}_i$
- KL-divergence : $L(\hat{y}, y) = -\sum_{i=1}^d y_i \log \frac{\hat{y}_i}{y_i}$

Un réseau Assemblage de modules

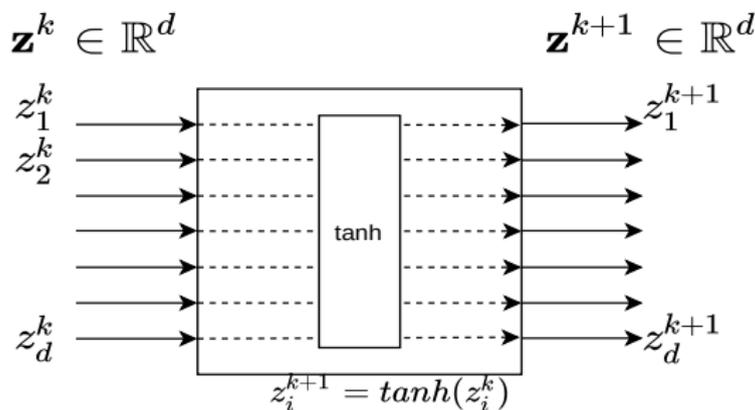


Un module M^k est caractérisé

- par ses entrées : le résultat de la couche précédente z^{k-1} (et potentiellement d'autres variables)
- par possiblement ses paramètres W^k (vu également comme des entrées)
- produit une sortie $z^k = M^k(z^{k-1}, W^k)$

D'un point de vue formel, il n'y a pas de différences entre les paramètres du module et les entrées : ce sont tous des arguments de la fonction du module.

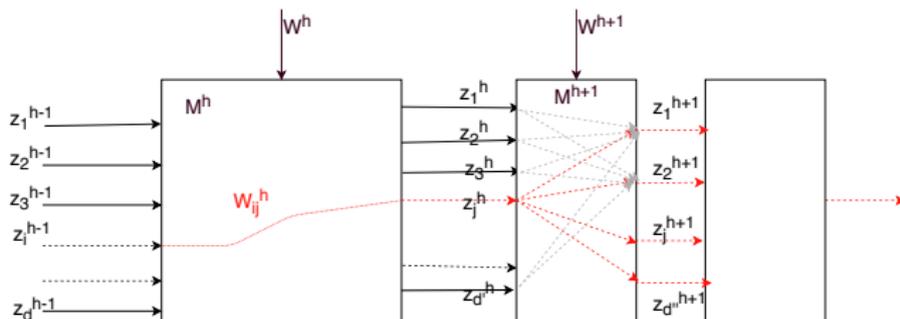
Rétro-propagation du gradient



Pour apprendre le réseau :

- Pour chaque module, il faut calculer $\nabla_{w^k} L(\hat{y}, y)$
- Cas simple : paramètres constants (module d'activation), le gradient est nul (il n'y a rien à apprendre pour ce module)
- Rétro-propagation pour les autres.

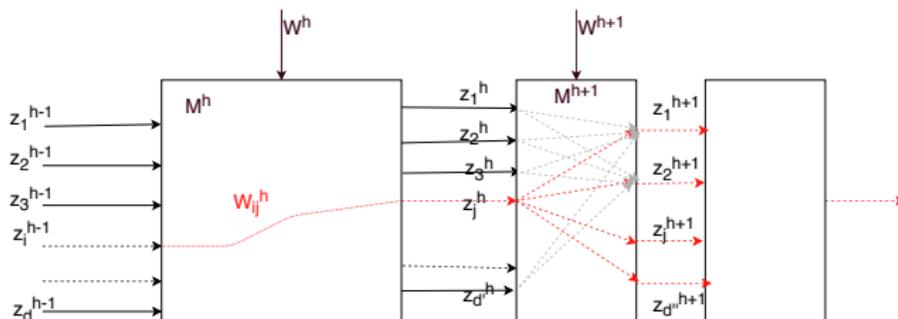
Zoom sur un module



Rétro-propagation pour $M^h, z^h = M(z^{h-1}, W^h)$

- $$\bullet \frac{\partial L}{\partial w_{ij}^h} = \sum_k \frac{\partial L}{\partial z_k^h} \frac{\partial z_k^h}{\partial w_{ij}^h} = \frac{\partial L}{\partial z_j^h} \frac{\partial z_j^h}{\partial w_{ij}^h} = \frac{\partial L}{\partial z_j^h} \frac{\partial M^h(z^{h-1}, W^h)}{\partial w_{ij}^h} \quad (w_{ij}^h \text{ n'influe que sur } z_j^h)$$
 - $$\bullet \frac{\partial L}{\partial z_j^h} = \sum_k \frac{\partial L}{\partial z_k^{h+1}} \frac{\partial z_k^{h+1}}{\partial z_j^h} = \sum_k \frac{\partial L}{\partial z_k^{h+1}} \frac{M^{h+1}(z^h, W^h)}{\partial z_j^h}$$
 - $$\bullet \text{ On introduit } \delta_j^h = \frac{\partial L}{\partial z_j^h} = \sum_k \delta_k^{h+1} \frac{\partial M^{h+1}(z^h, W^h)}{\partial z_j^h} : \frac{\partial L}{\partial w_{ij}^h} = \delta_j^h \frac{\partial M^h(z^{h-1}, W^h)}{\partial w_{ij}^h}$$
- ⇒ Les δ_i^h sont calculés en partant de la fin du réseau
- $$\bullet \text{ Pour la dernière couche, } \delta_j^{last} = \frac{\partial L(z^{last}, y)}{\partial z_j^{last}}, \text{ le gradient du coût par rapport à la prédiction.}$$

Zoom sur un module



Rétro-propagation pour $M^h, z^h = M(z^{h-1}, W^h)$

$$\text{Avec } \delta_j^h = \frac{\partial L}{\partial z_j^h} = \sum_k \delta_k^{h+1} \frac{\partial M^{h+1}(z^h, W^{h+1})}{\partial z_j^h} : \frac{\partial L}{\partial w_{ij}^h} = \delta_j^h \frac{\partial M^h(z^{h-1}, W^h)}{\partial w_{ij}^h}$$

Pour chaque module, on a besoin :

- du gradient $\nabla_{W^h} M^h(z^{h-1}, W^h)$ par rapport à ses paramètres : maj des paramètres (nul si pas de paramètres)
- du gradient $\nabla_{z^{h-1}} M^h(z^{h-1}, W^h)$ par rapport à ses entrées : rétro-propagation de l'erreur

Complexité et expressivité

- Efficacité en apprentissage
 - ▶ En $O(|w|)$ pour chaque passe d'apprentissage où $|w|$ est le nombre de poids
 - ▶ Il faut typiquement plusieurs centaines de passes (voir plus loin)
 - ▶ Il faut typiquement recommencer plusieurs dizaines de fois un apprentissage en partant avec différentes initialisations des poids
- Efficacité en reconnaissance
 - ▶ Possibilité de temps réel

Expressivité

- Quelle influence du nombre de couches ?
 - du nombre de neurones par couche ?
- ⇒ Une couche cachée suffit pour un apprentissage universel ! Mais ...

Vers les réseaux profonds

Problème : plus le réseau est profond plus il est dur à entraîner

- le gradient s'évapore (*vanishing*)
- le sur-apprentissage est très favorisé

Quelques solutions

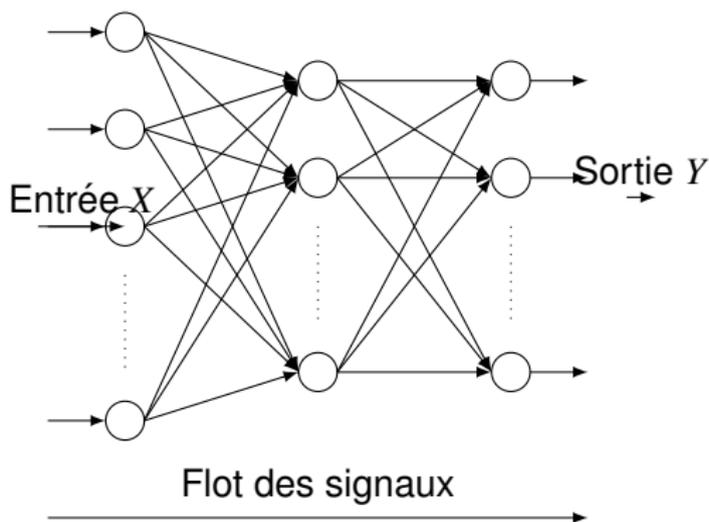
- utiliser des architectures peu propices au sur-apprentissage (convolutives, RBM, ...)
 - Early-stopping
 - Apprentissage en bruitant les données d'entrées
- ⇒ pas suffisant
- Première passe d'apprentissage pour "bien initialiser" les couches ⇒ (apprentissage couche par couche, auto-encoders)
 - Drop-out : permet de limiter le sur-apprentissage (éteindre/supprimer un nombre de neurones aléatoirement pendant l'apprentissage)
 - utilisation de fonctions d'activation spécifiques (ReLU etc)
 - utilisation d'architecture spécifiques (couches résiduelles etc)

Plan

- 1 Réseau à deux couches
- 2 Exemples de réseau MLP (Multi Layer Perceptron)
- 3 Apprentissage du réseau : Vision modulaire
- 4 Apprentissage d'un réseau linéaire multi-couche (Multi Layer Perceptron)**
- 5 Introduction à PyTorch

Topologie typique

Couche d'entrée Couche cachée Couche de sortie



Pour chaque neurone k , la sortie z_k

$$z_k = g \left(\sum_{j=0}^d w_{j,k} z_j \right) = g(a_k)$$

où

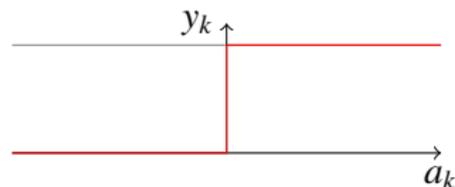
- $w_{j,k}$: poids de la connexion de cellule j à la cellule k
- a_k : activation de la cellule k
 $a_k = \sum_{j=0}^d w_{j,k} z_j$
- g : fonction d'activation

Apprentissage :

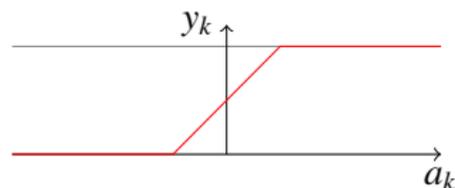
- Minimiser la fonction de coût $L(W, \{X, Y\})$ en fonction du paramètre $W = (w_{i,j})$
- Algorithme de rétro-propagation de gradient $\Delta w_{i,j} \propto \frac{\partial L}{\partial w_{i,j}}$

Fonction d'activation

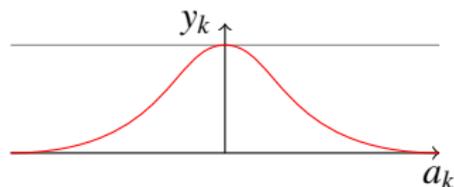
- Fonction à seuil



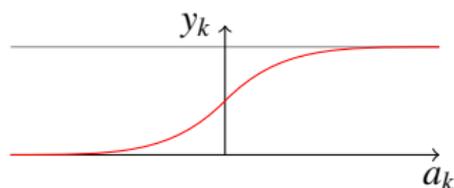
- Fonction à rampe



- Fonction radiale



- Fonction sigmoïde



- ▶ $g(a) = \frac{1}{1 + \exp(-a)}$
- ▶ $g'(a) = g(a)(1 - g(a))$

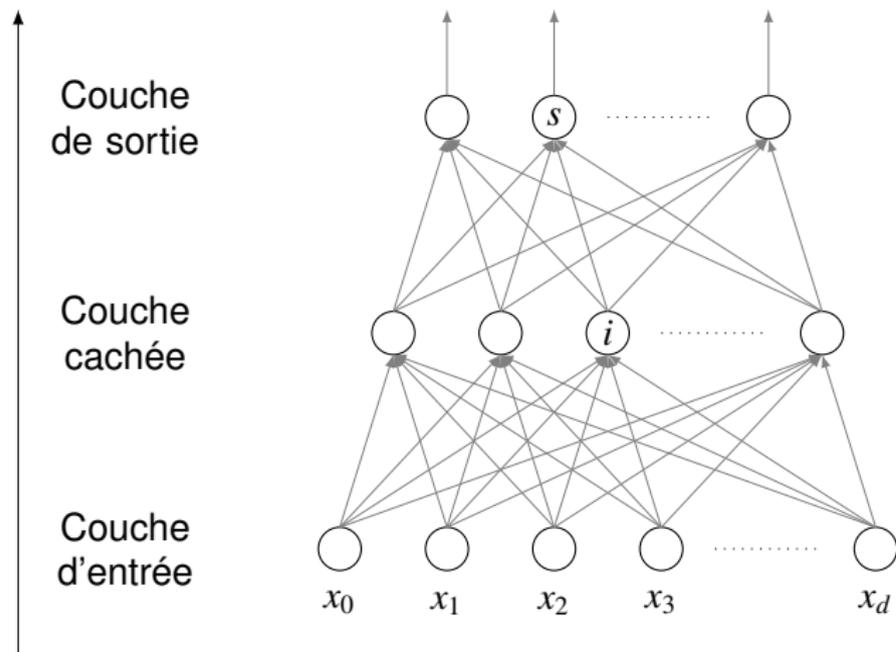
Algorithme

- 1 Présentation d'un/des exemple(s) parmi l'ensemble d'apprentissage
- 2 Calcul de l'état du réseau (phase forward)
- 3 Calcul de l'erreur avec un coût donné : e.g. = $(y - \hat{y})^2$
- 4 Calcul des gradients (par l'algorithme de rétro-propagation du gradient)
- 5 Modification des poids
- 6 Critère d'arrêt (sur l'erreur, nombre de présentation d'exemples...)
- 7 Retour en 1

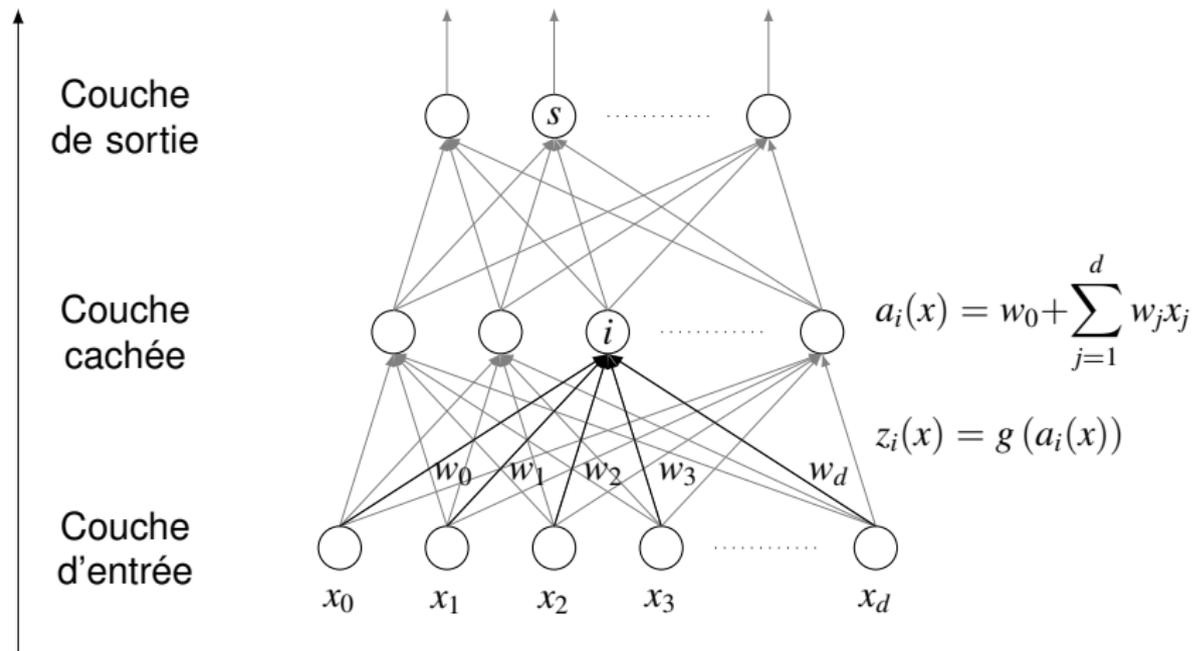
La rétro-propagation de gradient

- Le problème :
 - ▶ Détermination des responsabilités (credit assignment problem)
 - ▶ Quelle connexion est responsable, et de combien, de l'erreur ?
- Principe :
 - ▶ Calculer l'erreur sur une connexion en fonction de l'erreur sur la couche suivante
- Deux étapes :
 - 1 Evaluation des dérivées de l'erreur par rapport aux poids
 - 2 Utilisation de ces dérivées pour calculer la modification de chaque poids

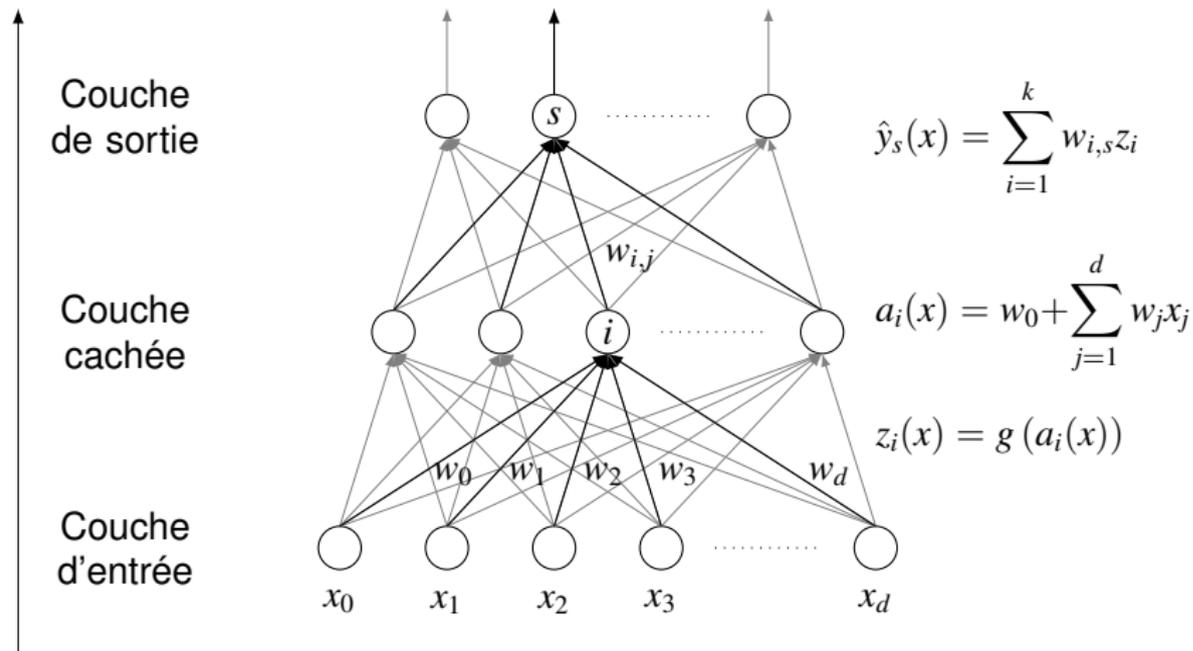
Passé avant (forward) Illustrations J.-N. Vittaut



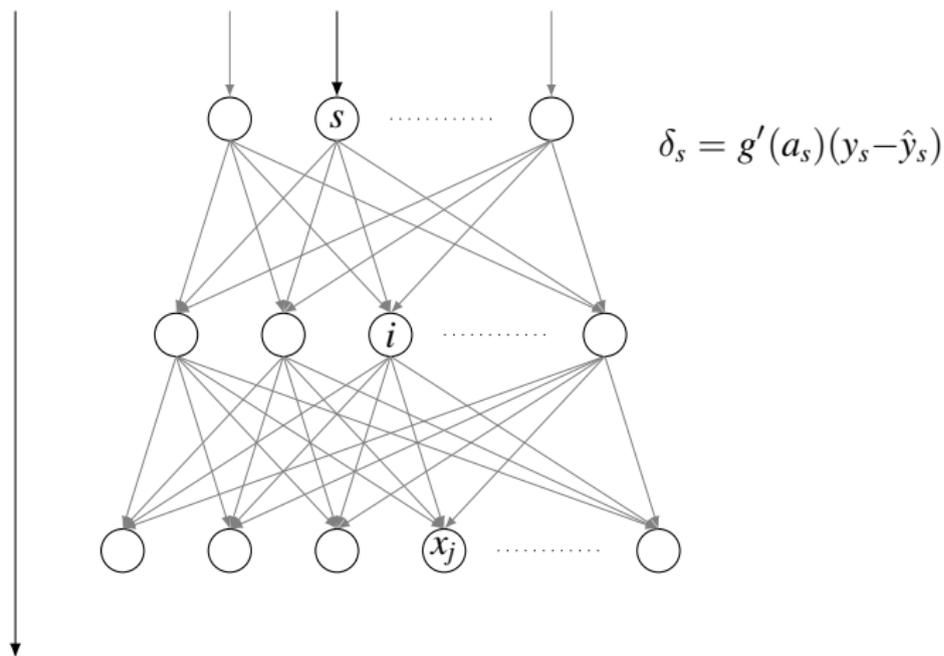
Passe avant (forward) Illustrations J.-N. Vittaut



Passe avant (forward) Illustrations J.-N. Vittaut

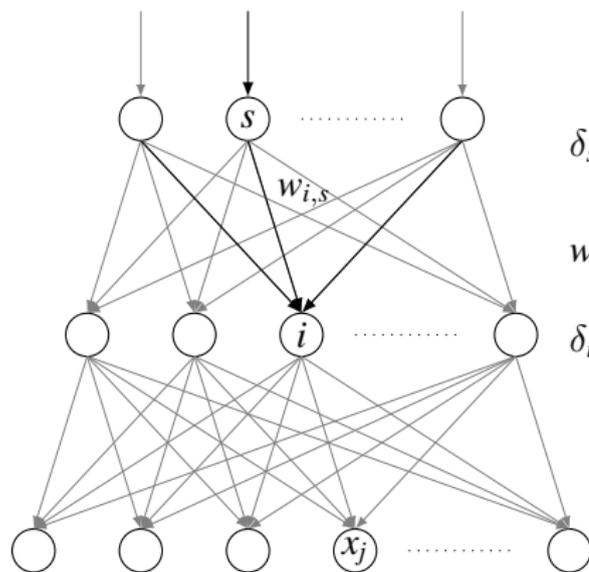


Passé arrière (backward)



- δ_s : erreur en sortie
- δ_i : somme des erreurs provenant des cellules suivantes

Passé arrière (backward)



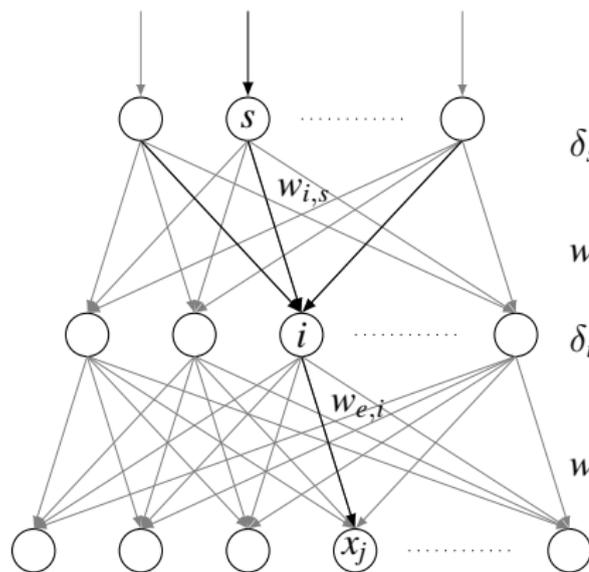
$$\delta_s = g'(a_s)(y_s - \hat{y}_s)$$

$$w_{i,s}^{t+1} = w_{i,s}^t - \eta(t) \delta_s a_i$$

$$\delta_i = g'(a_i) \sum_{s \in \text{coucheSuiv.}} w_{i,s} \delta_s$$

- δ_s : erreur en sortie
- δ_i : somme des erreurs provenant des cellules suivantes

Passé arrière (backward)



$$\delta_s = g'(a_s)(y_s - \hat{y}_s)$$

$$w_{i,s}^{t+1} = w_{i,s}^t - \eta(t) \delta_s a_i$$

$$\delta_i = g'(a_i) \sum_{s \in \text{coucheSuiv.}} w_{i,s} \delta_s$$

$$w_{x_j,i}^{t+1} = w_{x_j,i}^t - \eta(t) \delta_i x_j$$

- δ_s : erreur en sortie
- δ_i : somme des erreurs provenant des cellules suivantes

La rétro-propagation de gradient

- 1. Evaluation de l'erreur L due à chaque connexion : $\frac{\partial L}{\partial w_{i,j}}$
 - ▶ calculer l'erreur sur la connexion $w_{i,j}$ en fonction de l'erreur après la cellule j

$$\frac{\partial L}{\partial w_{i,j}} = \frac{\partial L}{\partial a_j} \frac{\partial a_j}{\partial w_{i,j}} = \delta_j z_i$$

- ▶ Pour les cellules de la couche de sortie :

$$\delta_k = \frac{\partial L}{\partial a_k} = g'(a_k)(y_k - \hat{y}_k)$$

- ▶ Pour les cellules d'une couche cachée :

$$\delta_j = \frac{\partial L}{\partial a_j} = \sum_k \frac{\partial L}{\partial a_k} \frac{\partial a_k}{\partial a_j} = \sum_k \delta_k \frac{\partial a_k}{\partial z_j} \frac{\partial z_j}{\partial a_j} = g'(a_j) \cdot \sum_k w_{j,k} \delta_k$$

Plan

- 1 Réseau à deux couches
- 2 Exemples de réseau MLP (Multi Layer Perceptron)
- 3 Apprentissage du réseau : Vision modulaire
- 4 Apprentissage d'un réseau linéaire multi-couche (Multi Layer Perceptron)
- 5 Introduction à PyTorch**

PyTorch et Tensorflow

PyTorch, c'est ...

- Un framework pour le développement et l'apprentissage de réseaux Deep sur CPU et GPU
- Une architecture modulaire de contenants et conteneurs pour la construction d'architecture flexible
- Un mécanisme de différenciation automatique : l'Autograd
- Une couche d'abstraction pour l'optimisation qui permet d'utiliser une variété de descentes de gradient
- Une gestion simplifiée des données pour la constitution des mini-batches

PyTorch vs TensorFlow

- PyTorch plus récent, donc moins intégré dans l'industrie
- Déploiement, rapidité et processus industriel en faveur de TensorFlow
- Flexibilité, prototyping, simplicité en faveur de PyTorch

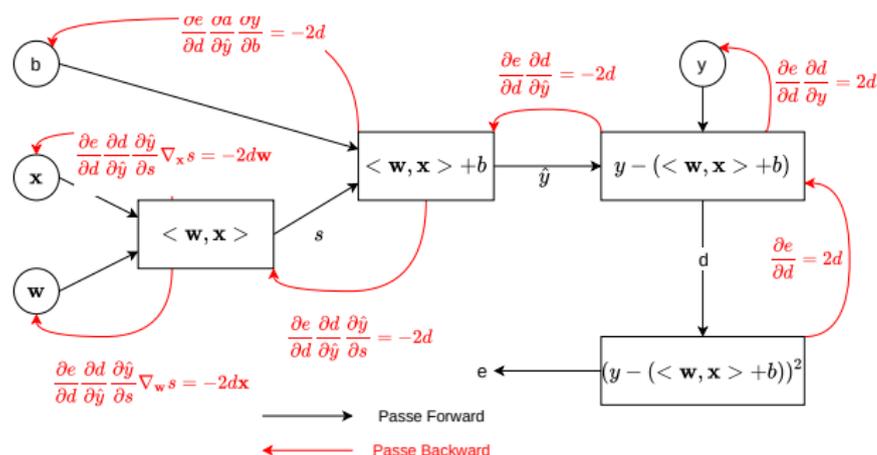
Les deux frameworks ont tendance à se rapprocher en termes de fonctionnalités ces derniers temps.

Objet de base en PyTorch : le Tenseur

```
# Création de tenseurs et caractéristiques
## Créer un tenseur à partir d'une liste
print(torch.tensor([[1.,2.,3.],[2.,3,4.]])
## Créer un tenseur tenseur rempli de 1 de taille 2x3x4
print(torch.ones(2,3,4))
## tenseur de zéros de taille 2x3 de type float
print(torch.zeros(2,3,dtype=torch.float))
## tirage uniforme entier entre 10 et 15,
## remarquez l'utilisation du _ dans random pour l'opération inplace
print(torch.zeros(2,3).random_(10,15))
## tirage suivant la loi normale
a=torch.zeros(2,3).normal_(1,0.1)
print(a)
## equivalent à zeros(3,4).normal_
b = torch.randn(3,4)
## Création d'un vecteur
c = torch.randn(3)
## concatenation de tenseurs
print(torch.cat((a,a),1))
## Taille des tenseurs/vecteurs
print(a.size(),b.shape,c.size())
## Conversion de type
print(a.int(),a.int().type())

# Opérations élémentaires sur les tenseurs
## produit scalaire (et contrairement à numpy, que produit scalaire)
print(c.dot(c))
## produit matriciel : utilisation de @ ou de la fonction mm
print(a.mm(b), a @ b)
## transposé
print(a.t(),a.T)
## index du maximum selon une dimension
print("argmax : ",a.argmax(dim=1))
## somme selon une dimension/de tous les éléments
print(b.sum(1), b.sum())
## moyenne selon une dimension/sur tous les éléments
print(b.mean(1), b.mean())
## changer la taille du tenseur (la taille totale doit être inchangée)
print(b.view(2,6))
## somme/produit/puissance termes a termes
print(a+a,a*a,a**2)
## attention ! comme sous numpy, il peut y avoir des pièges !
## Vérifier toujours les dimensions !!
a=torch.zeros(5,1)
b = torch.zeros(5)
## la première opération fait un broadcast et le résultat est tenseur à 2 dimensions,
## le résultat de la deuxième opération est bien un vecteur
print(a-b,a.t()-b)
```

Autograd et Graphe de calcul



Graphe de calcul

- Graphe orienté, décrit l'enchaînement des opérations de calcul
- Chaque *source* est une variable d'entrée, un seul nœud de sortie : le résultat du calcul
- En connaissant les dérivées de chaque opération, le graphe permet de calculer les gradient de la sortie par rapport à chaque variable d'entrée.

Autograd en PyTorch : Régression linéaire

- Nécessite d'avoir le flag `requires_grad` fixé à `True` lorsque l'on souhaite calculer le gradient par rapport à ce tenseur :

```
data_x, data_y = ...  
w = torch.randn(1, data_x.size(1), requires_grad=True)  
b = torch.randn(1, 1, requires_grad=True)
```

- On effectue le calcul

```
yhat = (x @ w.T) + b  
loss_mse = ((yhat.view(-1, 1) - data_y.view(-1, 1)) ** 2).sum()  
loss_mse = loss_mse / data_x.size(0)
```

- Puis on exécute l'Autograd

```
loss_mse.backward()
```

- On obtient les gradients de `loss_mse` par rapport à `w` et `b`

```
print(w.grad, b.grad)
```

Les premiers pièges et quelques astuces

- Le graphe de calcul coûte très cher ! (en mémoire, en temps)
 - ▶ par défaut, un tenseur est créé sans le flag `requires_grad`
 - ▶ si un backward est effectué \Rightarrow message d'erreur
 - ▶ les gradients intermédiaires ne sont pas stockés ! (juste calculés et oubliés)
- Possibilité de désactiver temporairement l'autograd :

```
with torch.no_grad():  
    # graphe de calcul désactivé  
    w = ...  
    z = ...  
# graphe de calcul activé  
y = ...
```

- Une fois le backward exécuté, on ne peut plus le refaire (une seule passe) !
- L'opération est cumulative ! La variable `grad` n'est pas remise à zéro, tout s'accumule (pourquoi ?)
- A retenir : `z.backward()` \Rightarrow dérivée partielle de `z` par rapport à tout ce qui a servi à la construire (et résultats dans la variable `grad` des variables en question).